

TRE:5281/02.07.01/2024

Kokonaiskoonti

	Mikko Kesä Oy	Owal Group Oy	MDI Public, (FCG)
Laatupisteet	60	48	36
Hintapisteet	36,73	40	36,73
Pisteet yhteensä	96,73	88	72,73
Sijoitus	1	2	3

Laadullinen vertailuperuste:

Asiantuntijapalvelun työsuunnitelma 60 pistettä

Laadunarviointi tehdään tarkastelemalla alla esitetyjä teemoja tarjouksen liitteinä toimitetun työsuunnitelman sisällön perusteella. Kun alla tavoitekuvauksen kohdalla käytetään mm. termejä on kuvattu/käy ilmi, tarkoitetaan, että asia ilmenee ja tulee tietoon tarjoajan kirjallisessa työsuunnitelmassa.

Alla on esitetty työsuunnitelman teemat ja tavoitekuvaukset. Jokaiseen teemaan tulee vastata, jotta teema voidaan arvioida.

Työsuunnitelman yhteenlaskettu maksimipistemäärä ja painoarvo on 60/100 (60 %) tarjouksen kokonaistaloudellisen edullisuuden kokonaispistemäärästä. Selvyyden vuoksi todetaan, että laadullinen arviointi tehdään tavoitekuvauksen. Teemakohtaiset maksimipisteet = vertailussa mukana olleiden tarjousten määrä.

TARJOUSTEN LAADULLINEN VERTAILU JA PISTEYTYYS

Laatuarviointi on teemakohtainen. Arvioitavia teemoja on yhteensä kolme. Tarjoukset asetetaan paremmuusjärjestykseen jokaisen teeman osalta perustuen siihen, kuinka hyvin ne täyttävät teemalle asetetun tavoitekuvauksen. Teemakohtaiset maksimipisteet = vertailussa mukana olleiden tarjousten määrä.

Esimerkiksi, jos vertailussa tarjouksia on kolme, arvioitavan teeman suhteen parhaiten tavoitteen täyttävä tarjous saa teemasta kolme (3) pistettä, toiseksi paras tarjous kaksi (2) pistettä ja kolmanneksi paras tarjous yhden (1) pisteen. Mikäli jokin teema ei ole arvioitavissa, saa tarjous kyseisestä kohdasta 0 pistettä.

Mikäli tarjoukset arvioidaan yhtä hyväksi, annetaan kullekin tarjoukselle jaossa olleiden pisteiden mukaiset keskiarvopisteet. Esimerkki: tarjoukset A ja B ovat parhaimpia ja yhtä hyviä. Kolmanneksi sijoittuu tarjous C. Teemasta jaettavat pisteet olisivat: tarjous A 2,5 pistettä; tarjous B 2,5 pistettä; tarjous C 1 piste.

Kaikista kolmesta arvioitavasta teemasta annetut tarjoajakohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja parhaat yhteenlasketut pisteet saanut tarjous saa laadun maksimivertailupisteet 60 pistettä. Muiden tarjousten saamat pisteet suhteutetaan kaavalla: (pisteytettävän tarjouksen saamat yhteenlasketut pisteet/ parhaat yhteenlasketut pisteet) \* maksimipisteet 60 pistettä.

Työsuunnitelman enimmäis pituus on viisi (5) A4 sivua. Suunnitelmassa saa lisäksi olla yksi - / esittelysivu. Suunnitelman rakenteen tulee noudattaa teemoja. Enimmäispituuden yli menevää osaa työsuunnitelmasta ei arvioida.

		Mikko Kesä Oy	Owal Group Oy	MDI Public, (FCG)
Teema 1: Keskeiset toimet ja sisällöt	Tavoitekuvaus 1 (teeman vertailuperuste): Työsuunnitelmasta ilmenee selkeästi Tiekartan keskeiset toimet ja sisällöt. Ne on kuvattu asiantuntevasti huomioiden tilaajan tavoitteet. Kuvauksesta käy ilmi, miten kerran eri toimijat otetaan huomioon. Kuvauksesta käy ilmi, miten yhteistyö työllisyysstrategia-valmistelun kanssa toteutetaan.	Henkilöstö- ja tilastollinen aineisto on tunnistettu hyvin ja kuvattu yleisellä tasolla. Onnistuneen työn edellytykset on tunnistettu hyvin ja mahdollisia työskentelymenetelmiä ja työhön sisältyviä riskejä on hahmotettu erinomaisesti. Työsuunnitelmasta ilmenee toimintaympäristön hyvä tuntemus ja palvelukuvauksessa hahmotettuja sisältöjä on edelleen kehitetty. Keskeiset sidosryhmät on tunnistettu erittäin hyvin. Yhteensovittamisen mahdollisuudet työllisyysstrategiatyöhön on tunnistettu ja kuvattu.	Tiekarttatyötä pohjustava kirjallinen ja tilastollinen aineisto on tunnistettu erittäin laajasti ja kuvattu yksityiskohtaisesti. Haastattelujen ja työpajatyöskentelyn suunnitelma on hyvä ja määrät tarkoituksenmukaisia. Keskeiset sidosryhmät on tunnistettu hyvin. Yhteensovittamisen mahdollisuudet työllisyysstrategiatyöhön on tunnistettu ja kuvattu.	Tiekarttatyötä pohjustava kirjallinen ja tilastollinen aineisto on tunnistettu hyvin ja kuvattu yleisellä tasolla. Keskeiset sidosryhmät on huomioitu haastattelujen ja työpajatyöskentelyn suunnitelmassa erittäin hyvin. Yhteensovittamisen mahdollisuudet työllisyysstrategiatyöhön on tunnistettu ja kuvattu.
Sijoitus	Sijoitus	2	1	3
Pisteet	Pisteet	2	3	1
Teema 2: Henkilöresurssit	Tavoitekuvaus 2 (teeman vertailuperuste): Työsuunnitelman toteutukseen osallistuvien asiantuntijoiden roolit ja vastuut toteutuksessa on kuvattu selkeästi taulukossa, josta ilmenee sekä aikataulu, että eri henkilöiden resurssien kohdentuminen projektin eri vaiheissa. Lisäksi työn vaiheiden konkreettissa sisältökuvaus on vielä erikseen mainittu kussakin vaiheessa mukana olevat asiantuntijat.	Työsuunnitelman toteutukseen osallistuvien asiantuntijoiden roolit ja vastuut toteutuksessa on kuvattu selkeästi taulukossa, josta ilmenee sekä aikataulu, että eri henkilöiden resurssien kohdentuminen projektin eri vaiheissa. Lisäksi työn vaiheiden konkreettissa sisältökuvaus on vielä erikseen mainittu kussakin vaiheessa mukana olevat asiantuntijat.	Työsuunnitelman toteutukseen osallistuvien asiantuntijoiden roolit on kuvattu selkeästi taulukkomuodossa. Suunnitelmassa roolit ja työnjako on kuvattu yleisellä tasolla eikä eri asiantuntijoiden työpanosta ole kuvattu työvaiheittain, jolloin on haastava hahmottaa, kettä asiantuntijat ovat työskentelyssä missäkin vaiheessa mukana.	Työsuunnitelman toteutukseen osallistuvien asiantuntijoiden roolit ja vastuut toteutuksessa on kuvattu selkeästi, erillisistä taulukoista käy ilmi suunniteltu aikataulu ja eri asiantuntijoiden vastuut projektin eri vaiheissa. Lisäksi työn vaiheiden konkreettissa sisältökuvaus on vielä erikseen mainittu kussakin vaiheessa mukana olevat asiantuntijat.
Sijoitus	Sijoitus	1	3	1
Pisteet	Pisteet	2,5	1	2,5
Teema 3: Aikataulu ja työn osittaminen	Tavoitekuvaus 3 (teeman vertailuperuste): Työsuunnitelmassa on toteuttamiskelpoinen suunnitelma ja aikataulu työskentelyn eteenpäin viemiseksi noudattaen palvelukuvauksessa annettuja vaatimuksia sisällön ja aikataulun suhteen. Työsuunnitelmasta muodostuu toteutuksen osalta luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun. Aikataulu on kuvattu selkeästi luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun. Työsuunnitelmasta muodostuu toteutuksen osalta luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun. Työsuunnitelmasta muodostuu toteutuksen osalta luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun.	Työsuunnitelmassa on selkeä suunnitelma ja aikataulu työskentelyn eteenpäin viemiseksi noudattaen palvelukuvauksessa annettuja vaatimuksia sisällön ja aikataulun suhteen. Työsuunnitelmasta muodostuu toteutuksen osalta luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun. Aikataulu on kuvattu selkeästi luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun. Työsuunnitelmasta muodostuu toteutuksen osalta luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun. Työsuunnitelmasta muodostuu toteutuksen osalta luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun.	Työsuunnitelmassa on toteuttamiskelpoinen suunnitelma ja aikataulu työskentelyn eteenpäin viemiseksi noudattaen palvelukuvauksessa annettuja vaatimuksia sisällön ja aikataulun osalta. Työsuunnitelmasta muodostuu luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun. Projektin aikataulu kuvaava taulukko on hyvin hahmotettavissa yhdellä silmäyksellä. Työpajatyöskentelyä on jaotettu suunnitelmallisesti.	Työsuunnitelmassa on toteuttamiskelpoinen suunnitelma ja aikataulu työskentelyn eteenpäin viemiseksi noudattaen palvelukuvauksessa annettuja vaatimuksia sisällön ja aikataulun osalta. Työsuunnitelmasta muodostuu luotettava kuva siitä, että työ on vietävissä läpi aikataulussa loppuun.
Sijoitus	Sijoitus	1	2	3
Pisteet	Pisteet	3	2	1

Pisteet yhteensä (kaikki teemat)	Pisteet yhteensä (kaikki teemat)	7,5	6	4,5
Painotetut pisteet	Painotetut pisteet	60	48,00	36,00

TRE:5281/02.07.01/2024

Hinnat arvioidaan tarjouksen vertailuhinnan perusteella.

Tarjottua htp hintaa painotetaan vertailuun arvioidulla projektin laajuudella (50htp), josta muodostuu vertailuhinta:  
euroa / htp x 50 = vertailuhinta.

Vertailuhinnaltaan halvin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutetaan halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: (halvimman tarjoajan vertailuhinta / tarjoajan vertailuhinta) \* 40 (painoarvo).

	Mikko Kesä Oy	Owal Group Oy	MDI Public, (FCG)	
Hinta €/htp	980	900	980	
Vertailuhinta	49000	45000	49000	
Hintapisteet	<b>36,73</b>	<b>40</b>	<b>36,73</b>	